# 北京市园林学校

**“专业教学资源建设”—文保旅游专业教学资源**

**比选评分表及说明**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评分内容 | | 评分说明和标准 | 得分 |
| 报价 (15分) | | 满足北京市园林学校“专业教学资源建设”—文保旅游专业教学资源比选文件要求；  低于基准价的统一按照下列公式计算:报价得分=(基准价/最后报价)×15；  高于基准价的不得分。 |  |
| 商务部分  (6分) | 同类业绩  (6分) | 近三年（2022年）以来的相关类似业绩。  需提供合同关键页扫描件，以合同签订日期为准。  供应商每提供一份同类业绩的得2分，此项最多得6分。 |  |
| 技术部分 (79分) | 拍摄设备  情况  （10分) | 根据供应商为本项目配备的拍摄设备情况打分:  设备数量充足，设备性能先进，设备搭配合理：7-10分；  设备数量较充足，设备性能较先进，设备搭配较合理：5-6分；  设备数量不够充足，设备性能先进性不足，设备搭配合理性不足：0-4分； |  |
| 课程技术  方案  （30分） | 根据供应商的课程技术方案打分:  1、供应商提供的课程技术方案科学、合理，完整、详细、可行性强，满足用户需求：20-30分；  2、供应商提供的课程技术方案较科学、较合理，较完整、较详细，可行性欠佳，部分满足用户需求：10-19分；  3、供应商提供的课程技术方案不科学、不合理，不完整、不详细，不具可行性，不能满足用户需求：0-9分； |  |
| 售后服务  方案  （12分) | 根据供应商的售后服务方案打分:  1、供应商提供的售后服务方案科学、合理，完整、详细、可行性强，满足用户需求：9-12分；  2、供应商提供的售后服务方案较科学、较合理，较完整、较详细，可行性欠佳，部分满足用户需求：5-8分；  3、供应商提供的售后服务方案不科学、不合理，不完整、不详细，不具可行性，不能满足用户需求：0-4分； |  |
| 培训方案  （12分) | 根据供应商的培训方案打分:  1、供应商提供的培训方案科学、合理，完整、详细、可行性强，满足用户需求：9-12分；  2、供应商提供的培训方案较科学、较合理，较完整、较详细，可行性欠佳，部分满足用户需求：5-8分；  3、供应商提供的培训方案不科学、不合理，不完整、不详细，不具可行性，不能满足用户需求：0-4分； |  |
|  | 现场演示 （15分） | 供应商需具备旅游专业、文保专业、CAD或新媒体相关微课开发经验，提供以上任意一类的相关微课与对应脚本，时长为8-10分钟，存储介质为U盘。  （1）样片内容与脚本完全匹配，清晰度高，总时长满足要求，课程主题符合要求，形式多样包含抠像、理论讲解、实操展示，片头尾美观大方的，得10-15分；  （2）样片内容与脚本基本匹配，清晰度一般，总时长在4-8分钟之间，课程主题符合要求，形式较为单一缺乏实操内容，包含片头尾的，得6-9分；  （3）样片内容与脚本匹配度低，视频模糊，总时长低于4分钟，主题与要求无关，形式较为单一，内容讲解存在问题，不包含片头尾，得1-5分；  （4）投标人未提供样片演示得0分。 |  |
|  | 合计 |  |  |

合计(100 分)

注:

1)评委对除报价外的项目分别进行打分，在打分汇总时，计算所有评委评分的算术平均值，加上报价得分，为评审总分。

2)以上评审项目缺项得 0 分。